

Module #4

MOODULI NIMI: Täiskasvanute õppe hindamise ja väärtustamise meetodid, viisid ja vahendid

Partnerorganisatsiooni nimi: Thessaloníki Aristotelese Ülikool/Kreeka

Autori(te) ees- ja perekonnanimi: George K. Zarifis & Achilleas Papadimitriou

Mooduli nimi	Täiskasvanute õppe hindamise ja väärtustamise meetodid, viisid ja vahendid	
Mooduli seos EQF tasemega	EQF TASE 6	
Mooduli kirjeldus	Mooduli eesmärgid	
	<p>Antud mooduli eesmärk on:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tutvustada täiustatud enesehindamise meetodit – mapphindamist. Selgitatakse refleksiooni, oma õppeloo dokumenteerimise ja mõttekaartide ja standardiseeritud hindamislehtede abil omandatud pädevusi. 2. Propageerida välise hindamise olulisust, mis peaks tõstma valideerimistulemuste objektiivsust: Välishindaja viib kandidaadiga läbi intervjuu ning jälgib õpetaja tegevust kolme tunni vältel. Tulemused dokumenteeritakse standardiseeritud hindamislehtena ja narratiivses vormis holistilise hinnanguna. 3. Propageerida täiskasvanute hariduse hindamise ja väärtustamise konsolideerimise põhimõtet. Enese- ja välishindamise tulemusi võrreldakse ning arutletakse täiskasvanute koolitaja ja hindaja poolt läbi. Kui individuaalsete pädevuste osas esineb eriarvamusi, tuleks neid lähemalt selgitada ning üksmeelele jõuda. Seejärel tulemused dokumenteeritakse lõplikul standardiseeritud hindamislehel ning sellele kirjutavad alla nii kandidaat kui hindaja. 	Mooduli struktuur ja sisu
	<p>Täiskasvanute kõrgharidusele keskendunud programmides ja asutustes tuleb hindamiseks hoolikalt valida strateegiad, mis sobivad ühelt poolt konkreetsetele õppijatele ning samas on võrreldavad ka teiste õpilaskondade puhul kasutatavate lähenemistega. Kuivõrd antud programmid toetuvad täiskasvanute kõrgharidusele omastele meetoditele, näiteks eelneva õppe hindamisele, ei peaks piirduma antud lähenemistega. Kui kaasata ka nooremate õpilastega kasutatavaid meetodeid, on võimalike strateegiatega valik rikkalikum ning nii ei kinnistu arusaam, justkui oleks täiskasvanute programmid midagi väljaspool põhivoolu kõrgharidust. Täiskasvanutele mõeldud programmis võib näiteks kasutada varasemalt õpitu hindamise põhimõtteid, et töötada välja edasijõudmise kvalitatiivse hindamise strateegia ning seejärel siduda antud viis edasijõudmise standardiseeritud kontrolli vormiga. Sedalaadi mitmel meetodil põhinev lähenemine võimaldab teha järeldusi nii konkreetse programmi eesmärkide saavutamise kui ka õppija edasijõudmise osas vastavalt välistele ootustele. Alljärgnevaga antakse üksikasjalikumaid soovitusi hindamisstrateegiatega valiku osas, mis sobivad täiskasvanud õppijatele erinevate programmide kontekstis. Täiskasvanud õppijate ning vastavate programmide iseärasuste ülevaatest võib tuletada mitmeid üldiseid põhimõtteid. Käesolevas moodulis käsitletakse järgmisi põhimõtteid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vali meetodid, mis on kaasahaaravad ja seostuvad õppijate õppimisega; • kasuta vahendeid, mis peegeldavad täiskasvanute õppe keerukaid vorme; • rakenda enesehindamisstrateegiaid; • teadvusta täiskasvanud õppijate erilist olukorda; • rakenda erinevaid meetodeid. <p>Kuivõrd hindamine moodustab aina sagedamini ka loomuliku osa täiskasvanud õppijaid teenindavate asutuste ärimudelidest, aitavad antud põhimõtted välja töötada sobiva hindamisstrateegia.</p>	

Mooduli eeldustase	Osalejatel peaks üldiselt olema üsna hea ülevaade täiskasvanute hariduse ja õppimise hindamise ja väärtustamise aspektidest. Samuti eeldatakse, et nad praktiseerivad aktiivselt oma valdkonna täiskasvanuhariduseprogrammides vähemalt 50 tunni ulatuses.		
Mooduli kestvus	<p>Mooduli soovitatav kestvus on 20 kontakttundi (1 tund = 45 minutit). Soovitatav jaotus võiks olla järgmine::</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5-tunnine sessioon käsitleb teemasid, mis on seotud hindamise ning hinnangu andmise ja väärtustamise viiside eristamisega (lisaks 27 min. valikuline ad hoc tegevus) – 5-tunnine sessioon käsitleb autentseid portfoolioid (lisaks 27 min. valikuline ad hoc tegevus) – 5-tunnine sessioon käsitleb oskuste omandamise otseste tõendite mõju (lisaks 27 min. valikuline ad hoc tegevus) – 5-tunnine sessioon käsitleb erinevate refleksiooniviiside kasutust täiskasvanute õppe hindamisel ning hõlmab arutelu teemat: Kuidas täiskasvanud õppijaid hinnata neid ilmingimata testimata (lisaks 27 min. valikuline ad hoc tegevus). <p>Ajakava võib muuta vastavalt õppijate valmisolekule või nende eelnevatele teadmistele täiskasvanute õpiteooriate kohta.</p>		
Mooduli valikuline lisainformatsioon	<ul style="list-style-type: none"> • Käesoleva mooduli kohaselt viitavad õppetase hinnete vasted valedele tulemusnäitajatele, rõhutavad täiskasvanute seisukohast ebaolulist edasijõudmist ega väljenda seda, mida sa arvad, et nad väljendavad. Paljud eelistavad hinnete vasteid üksikvastuste tulemustele peamiselt seetõttu, et nende arvates on hinnete vasted tavainimestele lihtsamalt arusaadavad. Kuid seegi pole tõsi. Ainuüksi põgusate selgitustega võib põhioskuste pädevusega seotud punktiskaala tulemused anda tähendusrikkamat teavet kui õppetase hinnete vasted. • Üksikvastuste teooria (IRT) põhjal välja töötatud punktiskaala kajastab õppija vilumust teatud meetermõõdukul, kus iga väärtus väljendab teatud gradatsioon raskusastet isiku oskuste või pädevuse valdamise kohta. IRT-skaalad võivad kasutada erinevas ulatuses. Pädevusi või oskusi võib paigutada antud fikseeritud skaalale nii, et kergemad pädevused on skaala ühes otsas ning keerukaimad teises. Õppijaid hinnatakse ja paigutatakse samale skaalale ning nende oskused ja vilumused sobitatakse skaalal toodud oskuste ja pädevustega. Inimestel, kellel on samad hindamistulemused, on ka sama vilumus olenemata sellest, kus ja millal neid testiti. • Õppetase hinnete vasted seevastu kajastavad testitulemusi vastavalt kooliastme konkreetsele aastale ja kuule. Õppetase hinnete skaalal väljendatud oskused peegeldavad seda, mida laps antud klassis ja õppeperioodil on omandanud. Antud oskused erinevad laste puhul testitud oskustest, mida võrdlusaluseks kasutatakse ehk niinimetatud viiterühmast. IRT skaala tulemused põhinevad ainult oskustel, samas kui õppetase hinnete skaala põhineb eeldatavate teadmiste, oskuste ja pädevuste arengul. Lisaks sellele on õppetase hinnete skaala umbkaudne hinnang tõenäoliste tulemusnäitajate osas, samas kui IRT skaala on üksikasjalikum ja vähem kallutatud. 		
Mooduli õpieesmärk	TÄISKASVANUTE KOOLITAJA TEEKOND NÕUSTAMISE JA MENTORLUSENI		
Eeldatavad õpiväljundid – teadmised, oskused, pädevused	Teadmised	Oskused	Pädevused
	Antud mooduli läbimisel on osaleja võimeline: 1. Eristama kujundava ja kokkuvõtliku hindamise iseärasusi. 2. Tundma ära erinevused hindamise lisaklassifikatsioonide, sealhulgas traditsioonilise, alternatiivse ja soorituse hindamise vahel.	Antud mooduli läbimisel on osaleja võimeline: 1. Rakendada täiskasvanute õppimise hindamiseks erinevaid strateegiaid. 2. Viima läbi diagnoosivat hindamist 3. Kasutama ja hindama portfoolioid/mapphindamist 4. Viima läbi õpistiilde inventuuri	Antud mooduli läbimisel on osaleja võimeline: 1. Kriitiliselt hindama erinevaid hindamisvahendeid ja -viise 2. Mõistma, et toimiva hindamiskava kasutamiseks tuleb neil arvestada sellega, kuidas pälvida täiskasvanud õppijate toetus.

	Soovituslik õppematerjal ja/või juhendmaterjal	Vastavus eeldatavatele õpitulemustele
Soovituslik õppematerjal ja/või juhendmaterjal	<p>1. Autentsete hindamisviiside selgitamine vastavalt järgmistele YouTube videotele: https://www.youtube.com/watch?v=6w6kZ5BOrQ, https://www.youtube.com/watch?v=rQPck27tM4U and https://www.youtube.com/watch?v=XOupbmSx27A</p> <p>2. Fenwick, Tara J. (1996) Assessing Adult Learning Using Portfolios; Konverentsil Atlantic Teaching Showcase Conference tehtud ettekanne. Saadaval aadressil: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED400462.pdf</p> <p>”</p> <p>3. Authentic Assessment Toolbox. Saadaval aadressil: http://ifmueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/tasks.htm?utm_campaign=elearningindustry.com&utm_source=%2Fdesign-assessments-promote-learning-process&utm_medium=link</p>	<p>Soovituslik materjal #1 valiti selleks, et toetada õppijate õpiväljundite #1, #2 ja #3 saavutamist. Antud lühifilmid annavad üksikasjalikku teavet mapphindamise kohta. Tegemist on hindamisvormiga, mille viivad õppijad läbi koos oma õpetajaga ning see on alternatiiv tavapärasele klassiruumis tehtavale testile. Õpimapp sisaldab näiteid õppija tööst ning peegeldab tema arengut. Oluline võtmesõna siinkohal on refleksioon. Oma tööde üle reflekteerides hakkavad õppijad oma tegevuse tugevusi ja nõrkusi märkama (enesehindamine). Nõrkustest saavad seejärel parenduseesmärgid. Mapphindamises on kõige olulisem kvaliteet, mitte kvantiteet. Teine võtmesõna on õpieesmärgid. Portfoolio iga kannet tuleb hinnata vastavalt konkreetsele õpieesmärgile. Täiskasvanuharidust käsitlevas kirjanduses leidub hulgaliselt ülevaateid täiskasvanud õppijate, õppimise ja arengu iseärasustest. Kuidas me aga tegelikult teada saame, kas täiskasvanud on omandanud need teadmised, mille nad eesmärgiks seadsid? Me teame, et täiskasvanud õppimise toetamisel tuleb arvestada mitme faktoriga, kuid täiskasvanute koolitajate ja erialapraktikutena tuleb meil ka teada, kuidas täiskasvanute õppe hindamisel erinevaid lähenemisi rakendada.</p> <p>Soovituslik materjal #2 valiti selleks, et toetada õppijate õpiväljundite #4, #5 ja #6 saavutamist. Antud materjal on väga kasulik, kuivõrd see annab adekvaatset teavet selle kohta, kuidas portfooliot täiskasvanute õppimise hindamisel kasutada. Portfoolio on õppija kokku pandud mapp, mis hõlmab näiteid õppija töödest teatud ajaperioodi jooksul. Sedalaadi tööd peegeldavad ka kursuse sisu. Need, kes otsustavad portfooliot kasutada, peavad välja mõtlema konkreetsed ootused, juhendmaterjali mapi sisu osas, kursuse eesmärgile vastavad hindamiskriteeriumid ning õppija osaluse eesmärgi antud ülesandes. Portfoolio kasutuselevõtul soovitatakse järgida erinevaid faase, näiteks: (1) otsusta, kes kogub mida ja millal, (2) tutvusta õppijatele portfooliot piisavalt üksikasjalikult, (3) suhtle õppijatega pidevalt mapi teemal, hinda mape holistiliselt, ja (5) anna õppijatele põhjalikku tagasisidet. Portfoolio kasutamise kasuks räägivad näiteks järgmised aspektid: õpimapp näitab õppija arengut teatud ajaperioodi jooksul; õppijad on otseselt seotud õppimise ja hindamisega; mapp peegeldab õppimise protsessi, mitte ainult tulemusi; mapp tõstab õppija enesekindlust; mapp mõõdab õppimist holistiliselt; mapp on iseenesest juba õpikogemus; mapist on kasu õppijatele, kes otsivad tööd; mapp näitab hästi programmi puudujääke; ning neid saab tõhusalt kasutada asutuse arendamisel. Võimalikud probleemkohad on näiteks: ebakindlus nende valiidsuse osas; õppija tehtud valik tööde osas ei pruugi esindada eeldatavaid tulemusi; hindamine eeldab koolitajalt lisa-aega; hindamisprotsess ei ole üheselt mõistetav; ning õppijate skeptitsism.</p> <p>Soovituslik materjal #3 valiti selleks, et toetada õppijate õpiväljundite #3, #4, #5, #6, #7 ja #8 saavutamist. Antud kasulik internetileheküljel selgitab, et autentne hindamine, mis vastandub traditsioonilisele hindamisvormile, toetab õpetamise, õppimise ja hindamise integreerimist. „Traditsioonilise hindamise“ mudelis eristatakse õpetamine ja õppimine sageli hindamisest, s.t. test viiakse läbi pärast teadmiste või oskuste (loodetavat) omandamist. Autentse hindamise mudelis kasutatakse sedasama autentset ülesannet, millega mõõdetakse õppija võimekust antud teadmiste või oskuste rakendamise ka õppija õppimise meetodina. Näiteks kui neile antakse lahendamiseks tõsieluline probleem, õpivad õppijad ka lahenduse leidmise protsessi käigus, õpetajad toetavad antud protsessi ning õppijate pakutud lahendustest saab hindamisvorm selle kohta, kui hästi nad antud mõisted oskavad tähenduslikult rakendada.</p>

Soovitatud õpetamismeetodid ja võtted ning koolitustegevused vastava ajakavaga	Soovitatud õpetamismeetod või võtte (kasutada eraldi või koos teiste meetoditega)	Seotus õppe-/juhendamaterjaliga ja vastavus eeldatavatele õpiväljunditele
	<p>1. Multimeediaesitlust kasutatakse põhiliste teooriate ja täiskasvanuhariduse lähenemiste väljatoomiseks.</p> <p>2. Loengut kasutatakse teooriate ja lähenemiste ajalooliste aspektide selgitamisel ja üksikasjalikumal analüüsimisel.</p> <p>3. Ajurünnakut kasutatakse selleks, et motiveerida õppijaid reageerima teemadele, mis on seotud täiskasvanuhariduse teooriate ja mudelite struktuuri ja ulatusega, ning mõtlema kriitiliselt teatud täiskasvanuhariduse praktikate suhtes.</p> <p>4. Jäälõhkuja-harjutust kasutatakse grupidünaamika loomiseks, et käsitleda täiskasvanuhariduse teooriate mõju ja tõhusust.</p>	<p>Multimeediaesitlus vastab õppematerjalile #1 ning toetab õppijate õpiväljundite #1, #2 ja #3 saavutamist. Esitlusmeetodid multimeedia vahendusel on näiteks slaidseanss, filmid ja PowerPoint-esitlused. Esitluste loomisel on oluline hoida laused kompaktsed ja täpsena, samas lisades huvitavaid ja relevantseid pilte. Hästi koostatud esitlus võib õppijale olla väga tõhus ja huvitav. Filmidega kaasnevad omad probleemid ja mured, ent teatud teemade õpetamisel võivad need olla väga tõhusad.</p> <p>Loeng vastab õppematerjalile #2, et toetada õpiväljundite #1, #2, #3, #4, #5, ja #6 saavutamist. Loeng on koolitajakeskne õpetamisviis, mida sageli kritiseeritakse. Samas on oluline mõista, et loenguidki on erinevaid, mõned tõhusamad kui teised. Kõige ebaefektiivsem on loeng, kus koolitaja materjali märkmetest või tekstist maha loeb. Õppijatel kaob kiiresti huvi ja antud kogemusest õpitakse üldjuhul vähe. Samas peavad dünaamilised koolitajad loengut sageli vabamas vormis, kaasavad kuulajaid ning toovad humoorikaid või nutikaid näiteid. Kolmas loenguvorm hõlmab multimeediat. Näiteks kunstiajalooõpetaja võib näidata pilte ning käsitleda maalide üksikuid elemente.</p> <p>Ajurünnak vastab õppematerjalile #2 toetada õpiväljundite #4, #5 ja #6 saavutamist. Ajurünnakus ühendatakse omavahel vaba ja informaalne lähenemine probleemilahendusele ning lateraalne mõtlemine. Inimesi innustatakse tulema välja ideede ja mõtetega, mis esmapilgul võivad pisut hullumeelsed tunduda. Mõnest ideest aga võib vormida originaalse ja loova probleemilahenduse ning teised võivad uusi ideid ärgitada. Nii saab inimesi raputada lahti nende tavapärastest mõttemallidest. Seepärast tuleks ajurünnaku ajal vältida ideede kritiseerimist või kiitmist. Eeskätt püüad avada uusi võimalusi ning lõhkuda probleemi ulatusega seotud valesid eeldusi. Kriitika ja analüüs antud faasis pärsivad ideede genereerimist ja piiravad loovust. Hinnake mõtteid sessiooni lõpus – siinkohal uurite lahendusi edasi juba tavapärasteid lähenemisi kasutades. Võid kasutada kõikide meeskonnaliikmete kogemusi ja loovust. Kui üks liige jääb ideega kimpu, võib teise liikme loovus ja kogemus selle mõtte siiski järgmisele tasandile viia. Rühmas ajurünnaku läbiviimisega saab ideid sügavamalt käsitleda kui individuaalselt. Samuti annab see kõikidele tunde, et nad on lahendusse panustanud ning meenutab neile, et ka teistel on loovaid ideid pakkuda. Kuivõrd antud tegevus on ka lõbus, sobib see hästi meeskonnavaimu arendamiseks. Rühmas ajurünnaku läbiviimine võib ka inimestele riskantne olla. Esmapilgul ei tundu ebatavalised ettepanekud kuigi väärtuslikud – siinkohal tulebki sessioone kindlakäeliselt juhtida, et rühm ideid ära ei põlgaks ning loovust ei lükkataks. Võimalusel peaksid osalejad esindama väga erinevaid distsipliine. Kogemuste läbilõige võib sessiooni loovamaks teha. Samas ei maksa rühma ka liiga suureks ajada, sest nagu ka teiste meeskonnatöö vormide puhul, on 5-7 liikmeline rühmad kõige tõhusamad.</p> <p>Jäälõhkuja vastab õppematerjalidele #1 ja #2, et toetada õpiväljundite #7 ja #8 saavutamist. Jäälõhkuja-harjutused on tõhus viis koolitussessiooni või meeskonnavaimu üritusi alustada. Tegemist on interaktiivse ja sageli väga lõbusa tegevusega enne koolituse põhiosa algust, mis aitavad inimestel teineteist tundma õppida ja end tunni teemaga kurssi viia. Kui antud sessioon on hästi läbi viidud ja toetatud, lükkab see tegevusele kohe hea hoo sisse. Kui osalejad tutvuvad teineteise ja koolitajatega ning saavad aimu ürituse eesmärkidest, on nad tegevusse rohkem pühendunud ning panustavad tõhusamalt edukate</p>

	<p>5. Arutelu suures rühmas kasutatakse selleks, et aidata õppijatel reageerida teatud väljakutsetele õpiteooriate ja -mudelite käsitlemisel ja rakendamisel</p> <p>6. Arutelu väikeses rühmas kasutatakse selleks, et aidata õppijatel reageerida teatud väljakutsetele õpiteooriate ja -mudelite käsitlemisel ja rakendamisel.</p>	<p>tulemuste saavutamisesse. Aga kas sa oled kunagi osalenud üritusel, kus jäälõhkuja-harjutus ei ole välja tulnud? Nii nagu mõjus sessioon silub teed mõjusale üritusele tervikuna, nii võib ka halb sessioon olla katastroofi valem. Parimal juhul võib see olla lihtsalt ajaraiskamine, halvimal juhul aga kõikidele osalejatele piinlikkust valmistada. Koolitajatel tuleks järgida eduka jäälõhkuja-harjutuse retsepti ning seda lihtsana hoida: sessiooni loomisel tuleb meele pidada konkreetseid eesmärke ning veenduda, et harjutus ei oleks osalejatele sobimatu ega ebamugav..</p> <p>Arutelu suures rühmas vastab õppematerjalidele #1, #2, #3, et toetada õpiväljundite #3, #4, #5, #6, #7 ja #8 saavutamist. Kogu rühma arutelus jagavad koolitaja ja õppijad tunni fookuspunkti. Üldiselt edastab koolitaja infot küsimuste ja vastuste kaudu ning tagab, et kõik õppijad on õppetegevusse kaasatud. Koolitaja säilitab kontrolli ning jälgib õppeprotsessi kogu tunni vältel.</p> <p>Arutelu väikeses rühmas vastab õppematerjalidele #1, #2, #3, et toetada õpiväljundite #3, #4, #5, #6, #7 ja #8 saavutamist. Koolitaja jaotab õppijad väiksematesse rühmadesse ning annab neile teemad, mille üle nad peavad arutlema. Koolitaja kõnnib seejärel ruumis ringi ja kontrollib, kuidas infot jagatakse ning tagab kõikide rühmaliikmete osaluse. Hea näide selle toimivusest on see, kui kõik õppijad on lugenud sama raamatut ning jagavad omavahel teavet vastavalt koolitaja antud küsimustele. Samas peab koolitajal olema hea haare klassis toimuva tegevuse üle, et arutelurühmad ikka algse teema juurde jääksid.</p>																
TEGEVUS #1 Meediakriitika: hinnanguline ülesanne (27 minutit)																		
Tegevuse eesmärgid	1. Mõista ja analüüsida juhendi järgi autentse hindamise kriitikat																	
Lisaeesmärgid																		
Aeg	Keskne sisu	Meetod/ülesanne																
10 minutit	<p>Ülevaade</p> <ul style="list-style-type: none"> Käsitletakse standardit 	<ul style="list-style-type: none"> Õppijad hindavad väidete toeks esitatud tõendite valiidsust. Õppijad põhjendavad oma argumente kirjalikus vormis. Õppijad otsivad teavet erinevatest meediakanalistest.. 																
5 minutit	<p>Juhised</p> <ul style="list-style-type: none"> Selgita ülesannet 	<ul style="list-style-type: none"> Vali populaarsest ajakirjast artikkel, milles tuuakse üks või enam väidet. Määratle mõned artiklis toodud väited. Kirjelda põgusalt tõendusmaterjali, mida autor(id) iga väite toeks esitab. Anna tõendusmaterjalile hinnang: Kas tõendusmaterjal on väite seisukohalt asjakohane? Kas tõendusmaterjal toetab väidet efektiivselt? Kas järelduse tegemiseks on piisavalt tõendusmaterjali? 																
10 Minutit	<p>Juhis</p> <ul style="list-style-type: none"> Anna hinnang autentsele hindamisele (meediakriitika). Keskendu iseäranis ülesandele ja juhistele Ära hinda standardeid, kuid võid küsida: Kas ülesanne ja juhised on vastavuses standardiga? Kas ülesanne on hästi üles ehitatud? Kas see on 	<table border="1"> <tr> <td>KRITEERIUM</td> <td>HALB (1 punkt)</td> <td>HEA (2 punkti)</td> <td>SUUREPÄRANE (3 punkti)</td> </tr> <tr> <td>Kasutas täislauseid</td> <td>Sugugi mitte</td> <td></td> <td>Tavaliselt</td> </tr> <tr> <td>Korrektnes õigekiri ja kirjavahemärgid</td> <td>Palju vigu</td> <td>Vähe vigu</td> <td>Vead puuduvad</td> </tr> <tr> <td>Selge väide</td> <td>Pole selge</td> <td></td> <td>Selge</td> </tr> </table>	KRITEERIUM	HALB (1 punkt)	HEA (2 punkti)	SUUREPÄRANE (3 punkti)	Kasutas täislauseid	Sugugi mitte		Tavaliselt	Korrektnes õigekiri ja kirjavahemärgid	Palju vigu	Vähe vigu	Vead puuduvad	Selge väide	Pole selge		Selge
KRITEERIUM	HALB (1 punkt)	HEA (2 punkti)	SUUREPÄRANE (3 punkti)															
Kasutas täislauseid	Sugugi mitte		Tavaliselt															
Korrektnes õigekiri ja kirjavahemärgid	Palju vigu	Vähe vigu	Vead puuduvad															
Selge väide	Pole selge		Selge															

	ülesandega vastavuses? <ul style="list-style-type: none"> • Kinnita ülesanne ja juhised. • Kui leiad, et emb-kumb ei ole hästi koostatud, kirjelda, kuidas seda võiks paremaks teha? 	<table border="1"> <tr> <td>Hea struktuur</td> <td>Sugugi mitte</td> <td></td> <td>Väga hea struktuur</td> </tr> <tr> <td>Põhjustab argumente</td> <td>Põhjustab argumente vähe või üldse mitte</td> <td>Tõendusmaterjal ei seostu argumentidega</td> <td>Hästi põhjustatud argumentid</td> </tr> <tr> <td>Hindab tõendusmaterjali efektiivselt</td> <td>Sugugi mitte</td> <td></td> <td>Tavaliselt</td> </tr> </table>	Hea struktuur	Sugugi mitte		Väga hea struktuur	Põhjustab argumente	Põhjustab argumente vähe või üldse mitte	Tõendusmaterjal ei seostu argumentidega	Hästi põhjustatud argumentid	Hindab tõendusmaterjali efektiivselt	Sugugi mitte		Tavaliselt	
Hea struktuur	Sugugi mitte		Väga hea struktuur												
Põhjustab argumente	Põhjustab argumente vähe või üldse mitte	Tõendusmaterjal ei seostu argumentidega	Hästi põhjustatud argumentid												
Hindab tõendusmaterjali efektiivselt	Sugugi mitte		Tavaliselt												
2 minutit	Kokkuvõtte ja hinnangu andmine – Hinnake antud sessiooni	– Osalejatele jagatakse täitmiseks hindamisleht													
TEGEVUS #2 Hindamine individuaalselt või rühmatööna (27 minutit)															
Tegevuse eesmärgid	1. Mõista ja analüüsida peamisi eeldusi, kuidas viia hindamine läbi individuaalselt või rühmas														
Lisaeesmärgid															
Aeg	Keskne sisu	Meetod/ülesanne													
5 Minutit	Ülevaade <ul style="list-style-type: none"> • Tegevuse loogika ja eesmärk 	<p>– Iga rühma liige vastutab oma õppimise eest, kuid rühma peamine eesmärk on aidata üksteisel õppida. Kui suudate materjali mõistmiseks grupina koos töötada, peaksid olema valmis teistelt vajadusel abi paluma ning ka teistele enda teadmisi jagama – nii lahkud klassiruumist palju suurema oskustepagasiga kui sinna sisenedes. Samuti saad märkimisväärselt parema hinde kui üksinda töötades.</p> <p>Nimi: _____</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osales vabatahtlikult aktiivselt grupiarutelus 2. Tegi oma osa rühmatööst (tahvlikasutus ja probleemilahendus) 3. Osales, kuid ei domineerinud rühma üle, katkestas teisi, rääkis liiga palju 4. Pööras tähelepanu teistele, kuulas arutelude käigus öeldut või rühmatöös tehtut. 5. Jäi antud teema piiridesse ega püüdnud teemat vahetada 6. Oli hooliv, tegi positiivseid ja julgustavaid kommentaare teiste rühmal liikmete ja nende mõtete osas. 7. Püüdis teisi kaasata. 8. Aitas teistel rühmas õppida 9. Pingutas, et rühmatöö oleks meeldiv kogemus 10. Oli alati ette valmistunud ning kodutöö oli tehtud. 													
15 minutit	Juhised <ul style="list-style-type: none"> • Selgita ankeedi sisu ja antud ülesannet 	<p>– Lehe pöördel leiad juhised, mille järgi end hinnata. Kui oled oma tegevust rühmas hinnanud, anna hinnang ka oma rühmakaaslastele, kasutades sama juhust, mis enda kohtagi.</p> <p>Kriteeriumid Hinne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Osales grupiarutelus meelsasti ja aktiivselt Oli rühmast eemale tõmbunud või teda tuli pidevalt paluda arutelus osalema. Osales aktiivselt kuni 50% ulatuses Osales aktiivselt vähemalt 50% ulatuses 2. Tegi oma osa rühmatööst (tahvlikasutus ja probleemilahendus) Aitas rühma harva 													

		<p>Mõnikord aitas rühma Alati aitas rühma</p> <p>3. Osales, kuid ei domineerinud rühma üle, katkestas teisi, rääkis liiga palju</p> <p>Täielikult domineeris arutelu ega lasknud teistel mõttetööd osaleda.</p> <p>Osales ning tavaliselt lasi ka teistel arutelus osaleda</p> <p>Osales ja alati töötas rühmaarutelus koos teistega</p> <p>Kriteeriumid 0 1 2 Hinne</p> <p>1. Osales grupiarutelus meelsasti ja aktiivselt</p> <p>2. Tegi oma osa rühmatööst (tahvlikasutus ja probleemilahendus)</p> <p>3. Osales, kuid ei domineerinud rühma üle, katkestas teisi, rääkis liiga palju</p> <p>4. Pööras tähelepanu teistele, kuulas arutelude käigus öeldut või rühmatöös tehtut. Sageli ei pööranud tähelepanu Tavaliselt kuulab teisi arutelu ja rühmatöö ajal Alati kuulab teisi arutelu ja rühmatöö ajal</p> <p>5. Jäi antud teema piiresse ega püüdnud teemat vahetada Jäi harva antud teema juurde ning püüdis ka teisi teemast eemale viia Jäi ise alati ülesande piiresse ja hoidis ka teisi teema juures</p> <p>6. Oli hooliv, tegi positiivseid ja julgustavaid kommentaare teiste rühmaliikmete ja nende mõtete osas. Negatiivne rühmaliige Positiivne rühmaliige, innustab teisi Rühma juht, kes aitas teisi, kui neil oli midagi panustada</p> <p>7. Püüdis teisi kaasata. Palus harva teistel osaleda Palus mõnikord teistel osaleda Palus alati teistel osaleda</p> <p>8. Aitas teistel rühmas õppida Tema panus ei aidanud rühmaliikmetel materjali omandada Tema panus aitas rühma õppeprotsessi Tema panus oli rühma õppeprotsessi seisukohalt äärmiselt väärtuslik</p> <p>9. Pingutas, et rühmatöö oleks meeldiv kogemus Ei teinud rühmatööd meeldivaks Tal ei olnud ei positiivset ega negatiivset mõju Tegi rühmatöö meeldivaks</p> <p>10. Oli alati ette valmistunud ning kodutöö oli tehtud. Oli harva ette valmistunud Oli mõnikord ette valmistunud Oli alati ette valmistunud</p>
7 Minutit	<p>Kokkuvõtte ja hinnangu andmine</p> <p>– Hinnake antud sessiooni</p>	– Osalejatele jagatakse täitmiseks hindamisleht
TEGEVUS #3 Vali autentne ülesanne (27 minutit)		
Tegevuse eesmärgid	1. Tutvuda hindamiseks sobivate autentsete ülesannete leidmise protsessiga	
Lisaeesmärgid		
Aeg	Keskne sisu	Meetod/ülesanne
5 minutit		– Määratle täpselt oma standardid, siis on ülejäänud kolm sammu hulga lihtsamad. Igal sammul tuleb kasuks, kui eesmärgid ja standardid suunisteks üle vaadata.

<p>10 minutit</p>	<p>Ülevaade</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ülesande loogika ja eesmärk • Tööleht <p>Rühmas osalemise ülesanne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esmalt tuleb meeles pidada, et autentne hindamine ei võistle traditsiooniliste hindamisvormidega, näiteks testidega. Pigem täiendavad need teineteist. Kumbki vastab teatud hindamisvajadustele, seega on antud kombinatsioon sageli asjakohane. Teiseks, kui loed autentsete ülesannete kohta kirjutatud materjale, näed, et esseeteemad jäävad traditsiooniliste ja autentsete hindamisvormide piirimaile. Nimelt on esseeteemad avatud küsimused. Teisisõnu, õppijad konstrueerivad etteantud teemal vastuse uute ja vanade teadmiste pinnal. Kuna antud küsimusele puudub üks kindel vastus, konstrueerivad õppijad uue teadmise, mis tõenäoliselt erineb suuremal või vähemal määral teiste õppijate vastustest. Üldiselt on avatud küsimused kitsalt sõnastatud need esitatakse umbkaudu samal ajal, kui vastust oodatakse ning nende pikkus on piiratud. Kuivõrd aga õppijatel tuleb konstrueerida uusi teadmisi, peavad nad demonstreerima vähemalt teatud määral ka oma mõtlemisuskust. Erinevalt valikvastustega testist annavad avatud küsimused õpetajale võimaluse saada veidi teavet selle kohta, mis õppijate peas toimub. Lisaks sellele imiteerib esseelaadne selgitamine või analüüsimine oskusi, mida me reaalses elus sageli kasutame. 	<p>Antud harjutuses tuleb leida viis, kuidas õppijad saavad demonstreerida, et nad standardile vastavad. Hästi kirjutatud standardi keelekasutus võib selgitada, mida õppijad peavad tegema, et oma vilumust demonstreerida. See võib olla näiteks õppijate koostatud analüütiline tekst või multimeedia ettekanne (individuaalselt või rühmatööna), osalemine debatis või isegi esseeteema.</p>																							
<p>10 minutit</p>	<p>Refleksioon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hea strateegia ülesande hindamiseks on mõelda ülesande võimalikele sooritustele ja otsustada, kas seeläbi saab määratleda standardile vastavust või mitte. Kujuta ette, et õppija ise hindas end punktiskooriga 5 lahtris „Kirja osad“ (kasutas korrektselt kõiki kirja osi), samuti 5 lahtris „Lauseste arv“, 3 lahtris „Lausestruktuur“ ja 5 autoriperspektiivi osas. Sina annad õppija kirja lugedes vastavate punktidenä hoopis 3, 5, 3, 3. Mida oled õppinud selle kohta, kui hästi oskab antud õppija oma tööd hinnata? 	<table border="1"> <tr> <td>Kriteerium</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Kirja osad</td> <td>Kasutas õigesti kõiki kirja osasid</td> <td>Jättis välja ühe kirja osa</td> <td>Jättis välja enam kui ühe kirja osa</td> </tr> <tr> <td>Lauseste arv</td> <td>Vähemalt viis lauset</td> <td>Kasutas nelja lauset</td> <td>Kasutas vähem kui nelja lauset</td> </tr> <tr> <td>Lausestruktuur</td> <td>Täislaused ja õiged konstruktsioonid</td> <td>Laused ei ole täislaused või esineb konstruktsioonivigu</td> <td>Laused ei ole täislaused ja esineb konstruktsioonivigu</td> </tr> <tr> <td>Perspektiiv</td> <td>Kasutab tegelase häält kogu kirja vältel</td> <td>Kasutab tegelase häält peaaegu kogu kirja vältel</td> <td>Kasutab tegelase häält vähesel määral kogu kirja vältel</td> </tr> </table>	Kriteerium	5	3	1	Kirja osad	Kasutas õigesti kõiki kirja osasid	Jättis välja ühe kirja osa	Jättis välja enam kui ühe kirja osa	Lauseste arv	Vähemalt viis lauset	Kasutas nelja lauset	Kasutas vähem kui nelja lauset	Lausestruktuur	Täislaused ja õiged konstruktsioonid	Laused ei ole täislaused või esineb konstruktsioonivigu	Laused ei ole täislaused ja esineb konstruktsioonivigu	Perspektiiv	Kasutab tegelase häält kogu kirja vältel	Kasutab tegelase häält peaaegu kogu kirja vältel	Kasutab tegelase häält vähesel määral kogu kirja vältel			
Kriteerium	5	3	1																						
Kirja osad	Kasutas õigesti kõiki kirja osasid	Jättis välja ühe kirja osa	Jättis välja enam kui ühe kirja osa																						
Lauseste arv	Vähemalt viis lauset	Kasutas nelja lauset	Kasutas vähem kui nelja lauset																						
Lausestruktuur	Täislaused ja õiged konstruktsioonid	Laused ei ole täislaused või esineb konstruktsioonivigu	Laused ei ole täislaused ja esineb konstruktsioonivigu																						
Perspektiiv	Kasutab tegelase häält kogu kirja vältel	Kasutab tegelase häält peaaegu kogu kirja vältel	Kasutab tegelase häält vähesel määral kogu kirja vältel																						
<p>2 minutit</p>	<p>Kokkuvõte ja hinnangu andmine</p> <p>– Hinnake antud sessiooni</p>	<p>– Osalejatele jagatakse täitmiseks hindamisleht</p>																							
<p>Nõuded töenditele</p>	<p>Soovitavad nõuded töenditele</p> <p>1. Reflekteeriv esse: kõik osalejad esitavad reflekteeriva essee (maks. 1000 sõna või 3 lehekülge), et kontrollida individuaalselt õpitut. Essee teema võiks olla “Mida olen antud moodulis</p>		<p>Vastavus eeldatavatele õpiväljunditele</p> <p>Reflekteeriv esse vastab kõikidele antud mooduli eeldatavatele õpiväljunditele. Õppijaid kaasatakse mõtlema oma õppimise üle. Samuti aitab see koolitajal paremini hinnata, mida ja kuidas nad õpivad.</p>																						

	õppinud?" Essee võib esitada viimasel kohtumisel või saata e-mailiga pärast mooduli lõppu.	
Soovitatud hindamismeetod	Soovitatud hindamismeetod	Vastavus eeldatavatele õpiväljunditele
	<p>1. Auditooriumi tagasiside süsteem (Küsitlused/uuringud): Andmeid õppijate arvamuste, hoiakute, käitumise, mõistmise või enesekindluse osas võib koguda kas tundide käigus (näit. vastamissüsteemi abil) või pärast tunde. See võib kajastada kas õppija tööd materjaliga, eelnevaid teadmisi, väärarusaami või mõistmist.</p> <p>2. Mõistmise kontroll. Teatud aja tagant pausi tegemine, et kontrollida, kas õppijad suudavad jälgida mooduli tegevusi või esitlust, aitab tuvastada võimalikke lünki arusaamises ning aitab ka loengut (näit. Clicker küsimustega) või internetitunde (näit. viktoriiniga) liigendada mugavamateks osadeks.</p> <p>3. 'Otste kokku tõmbamine'. Antud kokkuvõtva harjutuse puhul kasutatakse reflekteerivaid küsimusi, mille abil saavad õppijad arendada oskust jälgida oma õppimist ja vajadusel vastavaid korrekture teha</p>	<p>Auditooriumi tagasiside süsteem valiti, kuivõrd see aitab õppijatel saavutada õpiväljundid #1, #2 ja #3. Antud meetodiga saab õppijaid kaasata aktiivsesse õppimisse, toetada õppijatevahelist arutelu, tuua esile võimalikud väärarusaamad, anda positiivset ja kohest tagasisidet ning toetada kriitilist mõtlemist. Uurimused näitavad, et tagasisidesüsteemil põhinev õppijate kaasamine toetab kõrgema järgu mõtlemist.</p> <p>Mõistmise kontroll valiti, kuivõrd see aitab õppijatel saavutada kõiki õpiväljundeid.. Lihtne viis mõistmist kontrollida on ühelauseline kokkuvõte. Antud meetodiga saab kindlaks teha, kas õppijad suudavad suurt teabehulka teema piires ühe lausega kokku võtta. Palu neil mõelda järgmistele küsimustele: „Kes teeb mida kellele, millal, kus, kuidas ja milleks?“ Õppijad võivad kasutada oma vastuseid antud ühe lause sõnastamiseks. Harjutus aitab koolitajatel tuvastada, kas õppijad on õppetöös esitatud teavet mõistnud ning samas aitab see õppijatel arendada informatsiooni sünteesimise oskust.</p> <p>'Otste kokku tõmbamine' valiti, kuivõrd see aitab õppijatel saavutada kõiki õpiväljundeid. Mooduli alguses esitatakse küsimusi, mida õppijad moodulist ootavad ja/või mooduli lõpus küsitakse selle põhiliste küsimuste kohta. Õppijate kirja pandud põhiküsimuste võrdlemine koolitaja enda poolt kirja panduga aitab arendada aktiivse kuulamise oskust.</p>